Rapport d'évaluation

Bilan du plan d'aide à la réussite (2000-2003)

du Collège Bart

Mai 2004

Commission d'évaluation de l'enseignement collégial

Québec

Introduction

Au printemps 2000, le ministère de l'Éducation du Québec a demandé à tous les collèges d'élaborer un plan triennal d'aide à la réussite devant être implanté dès l'année scolaire 2000-2001. Ce plan devait préciser les obstacles à la réussite et à la diplomation, proposer des objectifs mesurables et prévoir les moyens à mettre en œuvre pour les atteindre. La Commission d'évaluation de l'enseignement collégial a déjà évalué la qualité formelle du plan de chacun des collèges et elle a examiné le suivi que ceux-ci y ont apporté en 2001-2002. Elle évalue maintenant l'efficacité de chacun de ces plans d'aide à la réussite.

Lors de sa réunion tenue le 20 mai 2004, la Commission a évalué le bilan que le Collège Bart a dressé de l'application de son plan d'aide à la réussite. Elle a accordé une importance particulière aux indicateurs de réussite, à la mise en œuvre du plan et à l'efficacité des mesures d'aide.

La Commission expose ci-après son analyse du rapport du plan d'aide à la réussite du Collège et formule, au besoin, des suggestions et des recommandations dans le but de l'aider dans la production de son prochain plan.

Les indicateurs de réussite

Les données sur les indicateurs de réussite proviennent des statistiques du ministère de l'Éducation. Elles concernent la réussite des cours en première session, la réinscription au troisième trimestre et la diplomation et elles portent sur les cohortes des nouveaux inscrits à chaque session d'automne. Les statistiques relatives à la réinscription et à la diplomation incluent tous les élèves du Collège d'une même cohorte, que ceux-ci aient poursuivi ou non leurs études dans le même programme ou dans le même établissement. Les cohortes analysées pour la réussite des cours au premier trimestre sont celles de 1998 à 2002, alors que la réinscription au troisième trimestre est étudiée pour les cohortes de 1998 à 2001. L'examen des taux de diplomation couvre les cohortes de 1994 à 2000, selon les secteurs et la durée d'observation. Dans tous les cas, les deux premières cohortes servent de point de référence car elles ne comptent aucun élève ayant pu être touché par le plan d'aide à la réussite, alors que les cohortes suivantes sont composées d'élèves susceptibles d'avoir été rejoints par les mesures du plan.

Le Collège devait analyser l'évolution des indicateurs de réussite et de persévérance en relation avec les cibles qu'il s'était fixées. Il devait aussi examiner l'évolution du taux de diplomation.

La réussite des cours en première session

Les données ministérielles sur les indicateurs de réussite du Collège Bart concernent deux programmes conduisant à un DEC, *Techniques juridiques* et *Techniques de bureautique*. Le nombre d'élèves varie d'une année à l'autre; les cohortes observées regroupent entre 11 et 22 élèves.

Depuis l'application du plan, l'année 2001 est la meilleure quant au pourcentage d'élèves qui ont réussi tous leurs cours. Il y a une baisse prononcée de ce taux en 2002. Cette même année, le pourcentage des élèves qui ont réussi moins de la moitié de leurs cours s'est accru. Dans l'ensemble, les taux présentent des variations d'une année à l'autre. On ne peut actuellement conclure à une tendance.

Le Collège a fait le calcul du taux global de réussite des nouveaux inscrits à la première session. Il constate une augmentation à partir de 1999 et il enregistre une baisse en 2002. Il indique que les données ne peuvent être interprétées de manière très significative. Toutefois, il dit être satisfait de la progression continue de la réussite dans le premier cours de Français.

La réinscription au troisième trimestre

La comparaison des cohortes concernées par le plan d'aide à la réussite avec les cohortes de référence montre que la réinscription est restée assez stable. En *Techniques juridiques*, le taux moyen des années observées est semblable à celui des années de référence. Les résultats en *Techniques de bureautique* ne peuvent être commentés, car le taux est disponible seulement pour l'année 2000.

La diplomation

Il est encore trop tôt pour apprécier pleinement l'effet du plan d'aide à la réussite sur la diplomation. En outre, le nombre d'élèves concernés étant petit, les résultats doivent être analysés avec prudence. On peut tout de même noter que le taux de la diplomation en durée prévue a tendance à progresser.

Appréciation des résultats obtenus

Le Collège dit rester prudent dans l'interprétation de ses indicateurs, vu le petit nombre d'élèves par cohortes et la variation des nombres. Bien qu'il constate une amélioration de la réussite de certains cours, il convient qu'il reste des efforts à faire. Il est assez satisfait

de ses résultats sur la réinscription et la diplomation, compte tenu, particulièrement, que beaucoup de ses élèves ont obtenu une moyenne faible au secondaire.

La Commission constate que la proportion d'élèves qui réussissent tous leurs cours est variable et que les indicateurs de 2002 ont généralement régressé. En ce qui concerne la réinscription, il est actuellement difficile d'évaluer la valeur et la portée des résultats. Il en est de même de la diplomation.

En prévision de son prochain plan, le Collège pourrait élargir son questionnement à d'autres facteurs susceptibles d'influencer la réussite et la diplomation de ses élèves.

La mise en œuvre

Le Collège a mis en œuvre la plupart des mesures de son plan; quelques-unes ont été modifiées et une minorité a été abandonnée. Le Collège considère que la principale force de son plan est la collaboration du personnel régulier à l'élaboration des moyens et à leur mise en œuvre. Par ailleurs, il constate que des efforts restent à faire quant à l'appropriation du plan par tous les membres du personnel, particulièrement les chargés de cours. Le Collège indique qu'il lui faudra, à l'avenir, rendre disponibles plus rapidement les données et continuer à améliorer le suivi de la mise en œuvre du plan.

La Commission constate que, dans l'ensemble, la mise en œuvre du plan semble avoir été menée correctement. La mise en place de certaines mesures a cependant comporté des maladresses. Elle aurait dû être mieux préparée, ce qui en aurait augmenté l'efficacité. Le Collège a apporté quelques modifications à son plan pour s'ajuster aux circonstances et aux besoins exprimés des élèves mais il reconnaît que le suivi n'a pas été assez serré. L'appropriation des mesures par le personnel et les enseignants à temps complet est le point fort de la mise en œuvre du plan. La Commission invite le Collège Bart à améliorer le suivi du plan de réussite. Elle l'invite aussi à prévoir un ensemble d'actions précises pour favoriser l'engagement des chargés de cours dans la réussite.

L'efficacité des mesures

Le Collège mentionne les mesures qui ont été les plus efficaces pour aider la réussite, la réinscription ou la diplomation. Parmi les mesures qui lui semblent avoir contribué à la réussite des cours, il nomme la politique de présence aux cours, la révision avant les

examens, les travaux formatifs, la correction assistée de divers moyens pédagogiques ainsi que la journée de formation à l'utilisation de Windows. L'encadrement offert par les enseignants, les conférences données par les anciens élèves, le milieu de vie offert sont considérés par le Collège comme des mesures aidant la persévérance. Le service d'aide au placement et la valorisation du mérite par la direction sont vus comme les mesures les plus efficaces pour encourager la diplomation. Le Collège a identifié des points à améliorer pour son prochain plan de réussite. Il veut élaborer de nouveaux moyens pour augmenter la réussite des cours en première session, mobiliser davantage les chargés de cours afin qu'ils s'approprient le plan d'aide à la réussite, rendre disponibles plus rapidement les données concernant les indicateurs de réussite et continuer d'améliorer le suivi du plan.

La Commission constate que le Collège a évalué l'efficacité de plusieurs des mesures de son plan. Le bilan présente une description assez détaillée des mesures, mais les liens de causalité entre les indicateurs et les mesures auraient pu être examinés. L'efficacité des mesures n'est pas questionnée et l'analyse ne tend pas à la vérifier. Parmi les moyens appliqués, le Collège réalise une enquête annuelle de satisfaction auprès des élèves de première année; ces données, qui ne semblent pas avoir été utilisées, pourraient servir à l'analyse de l'efficacité. Le Collège identifie des obstacles et il décrit ses principales préoccupations, pour son prochain plan. Une analyse approfondie de l'efficacité l'aiderait à envisager des solutions précises aux points qu'il veut améliorer; elle pourrait éventuellement faire ressortir des moyens plus créatifs d'obtenir la collaboration des chargés de cours, d'assister les élèves faibles et les clientèles originaires de l'extérieur du Québec. La Commission ***suggère*** au Collège d'approfondir son analyse en prévision des moyens à inclure dans son prochain plan.

Conclusion

Le plan du Collège Bart n'a pas permis d'améliorer la réussite de manière concluante. Vu la variation des taux de réussite des cours, on ne peut conclure actuellement à une tendance mais les indicateurs sont à surveiller. La Commission note une tendance à l'augmentation du taux de diplomation en durée prévue et la réinscription est restée stable. La Commission engage le Collège à questionner plus attentivement le comportement de ses indicateurs pour encore mieux cibler ses interventions.

Dans l'ensemble, la mise en œuvre du plan semble avoir été menée correctement. L'engagement du personnel et des enseignants réguliers dans la réussite est le point fort de la mise en œuvre du plan. Le Collège Bart gagnerait à améliorer le suivi et à favoriser une participation accrue des chargés de cours.

Le Collège a présenté un bilan assez détaillé. Il identifie les principales préoccupations qui devront être prises en compte dans son prochain plan. Le Collège devrait approfondir son analyse, en prévision des moyens à inclure dans son prochain plan pour améliorer la réussite et soutenir la persévérance et la diplomation.

La Commission d'évaluation de l'enseignement collégial

Jacques L'Écuyer, président

Analyse et rédaction : Gilberte Jean, agente de recherche